

別表-1 提案評価項目と配点表

評価項目		評価内容	評価内容小項目	配点満点	応募番号1		応募番号2		応募番号3		
様式	項目					順位		順位		順位	
4-3 4-4 4-5 4-6 4-7		資金調達/収支の妥当性	安定性・コストへの影響 25年間の収支の妥当性	資金の調達の方法・確実性	2	2.00	1	0.29	2	0.25	3
				長期収支計画の妥当性・正確性	1	1.00	1	0.68	2	0.42	3
				返済計画の妥当性・安定性	1	1.00	1	0.20	2	0.11	3
				資金計画全体の評価	1	1.00	1	0.49	3	0.53	2
4-8	事業計画	実施体制	役割分担の明確さ・メンバーの熱意	メンバーの役割の明確さ	2	2.00	1	1.85	2	1.02	3
				責任体制の明確さ	1	1.00	1	0.66	2	0.49	3
				町との協力態勢・熱意	3	3.00	1	2.10	3	2.55	2
4-9		リスクの対応	リスク分担の的確性・想定されるリスクへの対応	リスクの考え方の的確性	2	2.00	1	1.39	2	1.19	3
				リスク対応方策の的確性	2	2.00	1	1.46	2	1.24	3
4-10		全体配置計画	地優賃住宅・定住促進住宅としての適切性 安全安心への配慮 子育てへの配慮 地域コミュニティへの配慮・貢献	地優賃住宅・定住促進住宅への理解	1	1.00	1	0.97	2	0.88	3
				安全安心への配慮	3	2.85	2	3.00	1	2.48	3
				子ども居住が多いことに配慮した全体配置計画	5	4.65	2	5.00	1	4.43	3
				地域コミュニティへの配慮・貢献	3	2.86	2	2.80	3	3.00	1
4-11 4-12	施設計画	住棟の躯体等	耐震性・防音性能・遮熱性能・周辺との調和	耐震性	2	1.89	2	2.00	1	1.76	3
				防音性(隣戸、上下防音性能)	2	2.00	1	1.97	2	1.50	3
				遮熱性能	2	1.78	3	2.00	1	1.89	2
		住棟の外観	住棟の外観の評価、周辺との調和/住みたくなる魅力	住棟の外観の評価、周辺との調和	4	4.00	1	3.17	3	3.40	2
4-13		住戸の性能	間取り・収納・使いやすさ・安全安心 動線のスムーズさ 子育てへの配慮 ユニバーサルデザイン	間取り・収納・使いやすさ・安全安心	4	3.66	2	4.00	1	3.00	3
				動線のスムーズさ	2	1.86	2	2.00	1	1.50	3
				子ども世帯に配慮した住戸性能	4	4.00	1	3.52	2	2.64	3
				ユニバーサルデザイン	1	1.00	1	0.75	2	0.66	3
4-14		施工計画・全体工程	仮設の適切性・周辺住民への配慮 安全安心への配慮 設計・施工工程の妥当性・環境への配慮	仮設の適切性・周辺住民への配慮	1	1.00	1	0.89	3	0.90	2
				安全安心への配慮	2	2.00	1	1.84	2	1.75	3
				設計・施工工程の妥当性・環境への配慮	2	2.00	1	1.62	3	1.95	2
4-15	維持管理・運営	維持管理計画	計画の妥当性 大規模修繕計画の工夫 管理体制及び入居者サービス 入居者対応の工夫	計画の妥当性	5	3.46	2	5.00	1	3.27	3
				大規模修繕計画の工夫	5	2.65	3	5.00	1	3.53	2
				管理体制	2	2.00	1	1.82	2	1.78	3
				入居者対応の工夫	3	3.00	1	2.51	3	2.65	2
4-16	その他	ライフサイクルコスト	LCC低減の工夫		1	0.76	2	1.00	1	0.64	3
		地域経済への配慮	町内企業の参加	町内企業の参加数による加点複数の応募者の場合：最大参加企業グループを満点、他のグループは5×(応募者の町内企業数)/(最大町内企業参加数)、応募が1社の場合は、0.2×参加町内企業数(最大5点)	5	3.42	2	5.00	1	1.05	3
4-17		特に強調したい工夫	他チームに比べ、特に優れた点		1	0.94	2	1.00	1	0.85	3
				75	67.78	1	65.98	2	53.31	3	
最終点数				75	75.00	1	73.01	2	58.99	3	